

SOMMARIO

- 1 – UNA TRAGEDIA COLPISCE LA WILAYA DI EL AIUN NEL SAHARA
- 2 – I BAMBINI DI FUKUSHIMA STANNO MORENDO
- 3 – SISTEMI SANITARI NAZIONALI: LA VALUTAZIONE DI BLOOMBERG

1 – UNA TRAGEDIA COLPISCE LA WILAYA DI EL AIUN NEL SAHARA

Comunicato

**Una bomba d'acqua nel deserto, sulle tendopoli dei profughi sahwari**

Un Appello urgente

Roma, 22 settembre 2014

Nella tarda serata di domenica 21 una bomba d'acqua di straordinaria intensità si è abbattuta sulla tendopoli di El Aiun, una delle quattro grandi concentrazioni che formano i campi profughi sahwari nel deserto algerino. La pioggia e il vento hanno fatto gravissimi danni e causato 10 feriti, di cui tre attualmente ricoverati nell'Ospedale nazionale sahwari in gravi condizioni.

Oltre 600 case di mattoni di sabbia sono state distrutte, centinaia di tende sono state abbattute. Complessivamente oltre 1400 famiglie sono rimaste senza riparo. Scuole, asili, centri sanitari, e il centro amministrativo della tendopoli sono stati distrutti o seriamente danneggiati.

Il disastro ha provocato la perdita, oltre ai beni delle famiglie, di importanti quantità di riserve alimentari, e di equipaggiamenti diversi. L'impatto è amplificato dalla situazione materiale difficile che i profughi sahwari vivono da anni.

Per questo motivo, in accordo con la Rappresentanza del Fronte Polisario in Italia, viene lanciata una raccolta urgente di fondi per la ricostruzione della tendopoli, che saranno inviati attraverso la Mezzaluna Rossa Sahwari (MLRS), partner degli organismi internazionali e delle associazioni per la distribuzione degli aiuti alla popolazione sahwari.

I contributi possono essere inviati attraverso il ccb di Banca Prossima intestato all'ANSPS,

specificando l'identità del donatore e la causale: El Aiun 2014.

IBAN: IT41N0335901600100000001528

*Abbiamo ancora negli occhi i volti dei nostri piccoli ambasciatori di pace, provenienti proprio dalla wilaya di El Aiun, e subito questa notizia ci rimanda immediatamente alla tragica condizione di vita del popolo sahwawi.*

*Certo non è la prima volta che accade questa beffarda situazione atmosferica, per cui un popolo che soffre una cronica e drammatica carenza di acqua viene alluvionato.*

*Certo sappiamo che i nostri amici sahwawi sapranno rialzarsi con la loro tenacia, con il loro lavoro, con quella caparbieta, umilta e senso di unita che li caratterizza.*

*Ma oggi più che mai abbiamo la certezza che il nostro aiuto è utile e necessario.*

*Per questo invieremo da subito un contributo di 1000 € e organizzeremo un evento, una manifestazione, un momento dove sia possibile raccogliere fondi da poter inviare ai nostri amici.*

## 2 - I BAMBINI DI FUKUSHIMA STANNO MORENDO

Fonte: <http://www.nukefree.org/editorsblog/fukushimas-children-are-dying-0>

# Fukushima's Children are Dying 福島の子供たちが死んでい

<

## Fukushima's Children are Dying

福島の子供たちが死んでいく

Circa 39 mesi dopo le esplosioni multiple di Fukushima, i tassi di cancro alla tiroide tra i bambini nelle vicinanze sono saliti alle stelle per più di quaranta volte (40x) normali.

Più del 48 per cento dei circa 375.000 giovani-quasi 200.000 bambini, testati da Fukushima Medical University in prossimità dei reattori fumanti ora soffrono di alterazioni della tiroide pre-cancerose, soprattutto noduli e cisti. Il tasso sta accelerando.

Più di 120 tumori infantili sono state indicate dove solo tre ci si aspetterebbe, dice Joseph Mangano, direttore esecutivo del Radiation and Public Health Project.

L'industria nucleare e i suoi apologeti continuano a negare questa tragedia della sanità pubblica. Alcuni hanno effettivamente affermato che "non una persona" è stata interessata da massicci rilasci di radiazioni di Fukushima, che per alcuni isotopi superano Hiroshima di circa 30 volte.

Ma l'epidemia mortale di Fukushima è invece coerente con gli impatti subiti tra i bambini esposti all'incidente del 1979 di Three Mile Island e all'esplosione del 1986 di Chernobyl, così come ai risultati di altri reattori commerciali.

Una vasta gamma di studi indipendenti conferma tassi di mortalità infantile accresciuti e tumori eccessivi tra la popolazione generale. Tassi eccessivi di morte, mutazione e malattia tra gli animali locali sono state confermate dal Pennsylvania Department of Agriculture e giornalisti locali.

Nel 1980 il giudice federale Sylvia Rambo ha bloccato una class action da parte di alcune delle 2.400 persone esposte in Pennsylvania centrale, sostenendo che la quantità di radiazioni rilasciata non era sufficiente a creare danni a nessuno.. Ma dopo 35 anni, non si sa ancora quanta radiazione sia sfuggita o dove sia finita. I proprietari di Three Mile Island hanno tranquillamente pagato milioni per imbavagliare informazioni e enti a danno delle persone esposte.

A Chernobyl, un compendio di oltre 5.000 studi ha calcolato un numero di morti stimato di oltre 1.000.000 di persone.

Gli effetti delle radiazioni sui giovani esposti in Bielorussia e Ucraina sono stati terribili. Secondo Mangano, circa l'80 per cento dei "bambini di Chernobyl" nati dopo l'incidente sono stati colpiti da una vasta gamma di effetti che vanno dai difetti di nascita e di cancro alla tiroide a malformazioni cardiache a lungo termine, a problemi respiratori e malattie mentali. I risultati indicano che solo uno su cinque tra i giovani esposti può essere definito sano.

Medici per la Responsabilità Sociale e la sezione tedesca dei Medici Internazionali per la Prevenzione della Guerra Nucleare hanno avvertito di problemi analoghi e paralleli vicino a Fukushima.

「Medici per la Responsabilità Sociale 「Internazionale Medici per la Prevenzione della Guerra Nucleare」

Il comitato scientifico delle Nazioni Unite sugli effetti delle radiazioni atomiche (UNSCEAR) ha recentemente pubblicato relazioni per minimizzare l'impatto umano del disastro. UNSCEAR è interfacciato con l' Agenzia internazionale per l'energia atomica delle Nazioni Unite ', il cui mandato è quello di promuovere l'energia atomica. L'AIEA ha alle spalle una lunga storia di controllo e di indirizzo di informazioni parziali sugli studi nucleari e sulle risultanze delle Nazioni Unite circa l'impatto sulla salute del reattore. Per decenni UNSCEAR e l'Organizzazione Mondiale della Sanità hanno eseguito copertine protettive e minimizzanti circa le diffuse ripercussioni sulla salute causate dal settore nucleare. Fukushima ha dimostrato che non fa eccezione.

In risposta, Medici per la responsabilità sociale e la tedesca Internazionale Medici per la Prevenzione della Guerra Nucleare hanno emesso una confutazione in dieci punti, per avvisare l' opinione pubblica che la credibilità delle Nazioni Unite in questo settore è gravemente compromessa.

Il disastro è "in corso", dicono i gruppi, e deve essere monitorato per decenni.

"Le cose potrebbero essere state peggiori " se i venti avessero soffiato verso Tokyo, piuttosto che verso il mare (e verso l'America), 「Medici per la Responsabilità Sociale 「 Internazionale Medici per la Prevenzione della Guerra Nucleare 」

Non è in corso alcun studio sulla produzione del rischio relativo alle quantità irradiate, e i lavoratori del sito non vengono monitorati relativamente alle dosi assorbite e all'impatto sulla salute. Le stime attuali della dose tra i lavoratori così come sulla popolazione sono inaffidabili, e particolare attenzione dovrebbe essere prestata alle gravi ripercussioni delle radiazioni sull'embrione umano.

Gli studi di UNSCEAR sulla radiazione di fondo sono "ingannevoli", dicono i gruppi, e ci deve essere un ulteriore studio degli effetti delle radiazioni sui problemi genetici, così come "sulle malattie non tumorali." L'affermazione delle Nazioni Unite che "nessun effetto atteso sulla salute tra i membri esposti sia distinguibile rispetto a quelle legate alle

radiazioni " è "cinico", dicono i gruppi. Essi aggiungono che le cose sono state aggravate dal rifiuto ufficiale per la distribuzione di ioduro di potassio, che potrebbe aver protetto il pubblico dagli effetti della tiroide da rilasci massicci di I-131 radioattivo.

Nel complesso, le notizie orribili da Fukushima possono solo peggiorare. Rilasci di Radiazione dai tre nuclei danneggiati sono ancora in corso nel Pacifico. La gestione delle barre di combustibile esaurito nelle vasche dei residui sparsi per il sito rimane irta di pericoli.

Il regime di Shinzo Abe pro-nucleare vuole riaprire i restanti 48 reattori del Giappone. Si è spinto molto affinché le famiglie sfuggite al disastro tornassero a ri-occupare le case e i villaggi irradiati.

Ma Three Mile Island, Chernobyl e la piaga della morte e della malattia che ora emerge nei pressi di Fukushima rendono fin troppo chiaro che il costo umano di tali decisioni continua a crescere, mentre i nostri figli soffrono di più e peggio.

Da: Harvey Wasserman

Tradotto da: Carole Hisasue & Sam Kanno

### 3 – SISTEMI SANITARI NAZIONALI: LA VALUTAZIONE DI BLOOMBERG

*Riporto qui sotto la tabella pubblicata da Bloomberg che traccia il rating di validità dei servizi sanitari nazionali. Come si può vedere **la Bielorussia si piazza al 42° posto**, quindi in situazione onorevole e, comunque in posizione avanzata rispetto agli Stati Uniti.*

*Impossibile non rimarcare la posizione dell' Italia, terza in classifica, che migliora di tre posizioni pur con una sostanziale riduzione dei costi pro capite nell' ultimo anno.*

*Il criterio utilizzato da Bloomberg per le valutazioni è il seguente:*

*Ogni paese viene classificato in base a tre criteri:*

*la speranza di vita ( pesa nella statistica il 60%),*

*il costo pro capite relativo di assistenza sanitaria (30%);*

*il costo assoluto pro capite dei costi delle cure sanitarie (10%).*

*All'interno di ciascun criterio, l'80% del punteggio è stato derivato dalla valutazione più recente del sistema sanitario e il 20% per eventuali modifiche, rispetto all'anno precedente.*

*Il costo relativo è il costo della salute come percentuale del PIL.*

*Il costo assoluto è la spesa sanitaria totale, che copre i servizi sanitari preventivi e curativi, la pianificazione familiare, l'attività di nutrizione e gli aiuti d'urgenza.*

*I cambiamenti sono stati misurati in base ai miglioramenti di base-comparati con l'aspettativa di vita, con l' aumento dei costi di assistenza sanitaria, il costo dell' incremento relativo agli aumenti del reddito generale e dei prezzi al consumo, e agli aumenti del costo pro-capite assoluto in termini di dollari USA. I paesi sono stati analizzati su ogni criterio ed i punteggi sono stati ponderati e sommati per ottenere i loro punteggi di efficienza.*

*Nella classifica sono inclusi i paesi con una popolazione di almeno cinque milioni, il PIL pro capite di almeno \$ 5.000 e l'aspettativa di vita di almeno 70 anni.*

# Help For Children PARMA

Via Argonne 4  
tel. 348 9053528

CF 92104380347 fax 0521941579 www.helpforchildren.it email info@helpforchildren.it

Rank 2014	Country	Efficiency score	Life expectancy	Health-care cost as percentage of GDP	Health-care cost per capita	Change in life expectancy (years)	Change in health-care cost per capita	Change in health-care cost per capita	Change in GDP per capita	Inflation	Rank 2013
1	<u>Singapore</u>	78.6	82.1	4.5%	\$2,426	0.40	\$281.73	13.1%	2.2%	4.5%	2
2	<u>Hong Kong SAR</u>	77.5	83.5	5.3	1,944	0.06	535.68	38.0	4.5	4.1	1
3	<u>Italy</u>	76.3	82.9	9.0	3,032	0.30	-306.64	-9.2	-8.6	3.0	6
4	<u>Japan</u>	68.1	83.1	10.2	4,752	0.50	110.93	2.4	0.7	-0.0	3
5	<u>South Korea</u>	67.4	81.4	7.0	1,703	0.40	50.11	3.0	1.2	2.2	8
6	<u>Australia</u>	65.9	82.1	9.1	6,14	0.20	25.62	0.4	8.6	1.8	7
7	<u>Israel</u>	65.4	81.7	7.0	2,289	0.00	-84.64	-3.6	-2.1	1.7	4
8	<u>France</u>	64.6	82.6	11.8	4,69	0.45	-278.26	-5.6	-6.6	2.0	19
9	<u>United Arab E...</u>	64.1	77.0	3.2	1,343	0.18	-32.24	-2.3	6.7	0.7	12
10	<u>United Kingdom</u>	63.1	81.5	9.4	3,647	0.55	-11.47	-0.3	-0.7	2.8	14
11	<u>Norway</u>	63.0	81.5	9.1	9,055	0.16	-852.86	-8.6	0.5	0.7	0
12	<u>Mexico</u>	59.1	77.1	6.3	618	0.22	9.48	1.6	0.2	4.1	15
13	<u>Ecuador</u>	58.4	76.2	6.7	361	0.28	-0.81	-0.2	7.7	5.1	20
14	<u>Spain</u>	58.1	82.4	9.9	2,808	0.10	-170.01	-5.7	-9.1	2.4	5
15	<u>Switzerland</u>	57.9	82.7	11.4	8,98	0.00	-267.86	-2.9	-5.2	-0.7	9
16	<u>Saudi Arabia</u>	57.8	75.5	3.1	795	0.21	73.88	10.2	7.6	2.9	29
17	<u>Chile</u>	55.5	79.6	7.2	1,103	0.27	81.75	8.0	5.1	3.0	13
18	<u>Czech Republic</u>	54.1	78.1	7.7	1,432	0.20	-113.70	-7.4	-9.2	3.3	24
19	<u>Finland</u>	53.3	80.6	9.3	4,232	0.16	-179.44	-4.1	-6.3	2.8	23
19	<u>Sweden</u>	53.3	81.7	9.7	5,319	0.10	-99.36	-1.8	-3.0	0.9	10
21	<u>Canada</u>	52.9	81.2	11.0	5,741	0.17	84.32	1.5	1.2	1.5	17
22	<u>Poland</u>	52.4	76.8	6.7	854	0.05	-61.31	-6.7	-5.0	3.7	21
23	<u>Germany</u>	51.6	80.9	11.0	4,683	0.15	-312.72	-6.3	-4.0	2.0	30
24	<u>Greece</u>	49.9	80.6	9.1	2,044	0.10	-259.74	-11.3	14.1	1.5	31
25	<u>Libya</u>	49.8	75.2	4.3	578	0.19	367.40	174.1	134.0	6.1	11
26	<u>China</u>	49.5	75.2	5.3	322	0.16	47.88	17.5	11.8	2.7	37
27	<u>Malaysia</u>	49.2	74.8	3.9	410	0.17	25.37	6.6	3.7	1.7	18
28	<u>Portugal</u>	47.2	80.4	9.4	1,905	0.10	-397.31	-17.3	10.5	2.8	27

# Help For Children PARMA

Via Argonne 4  
tel. 348 9053528

CF 92104380347 fax 0521941579 www.helpforchildren.it email info@helpforchildren.it

29	<u>Thailand</u>	46.9	74.2	3.9	215	0.18	1.19	0.6	5.5	3.0	22	
30	<u>Romania</u>	46.8	74.6	5.0	420	0.00	-59.92	-12.5	-6.9	3.3	33	
31	<u>Slovakia</u>	46.3	76.1	7.8	1,326	0.15	-89.04	-6.3	-4.9	3.6	36	
31	<u>Turkey</u>	46.3	74.9	6.2	665	0.32	20.54	3.2	0.5	8.9	44	
33	<u>Argentina</u>	46.1	76.0	6.8	995	0.17	128.89	14.9	7.2	10.0	32	
34	<u>Denmark</u>	45.7	80.1	11.2	6,304	0.25	-217.66	-3.3	-5.9	2.4	39	
35	<u>Austria</u>	45.6	80.9	11.6 %	\$5,407	0.05	\$- 235.54	-4.2%	-	5.4%	2.5%	16
36	<u>Peru</u>	44.0	74.5	5.3	337	0.30	54.43	19.2	11.5	3.7	35	
37	<u>Hungary</u>	42.6	75.1	7.9	987	0.20	-108.81	-9.9	-8.9	5.7	38	
38	<u>Venezuela</u>	42.3	74.5	4.7	593	0.16	106.51	21.9	18.6	21.1	26	
39	<u>Serbia</u>	41.4	75.2	10.6	561	0.65	-61.31	-9.8	-	12.5	7.3	47
40	<u>Netherlands</u>	41.1	81.1	12.5	5,737	0.10	-260.38	-4.3	-7.9	2.5	25	
41	<u>Belgium</u>	40.2	80.4	10.9	4,711	0.20	-203.11	-4.1	-6.6	2.8	34	
42	<u>Belarus</u>	37.3	72.1	5.0	339	1.41	27.54	8.8	6.6	59.2	0	
43	<u>Dominican Rep...</u>	35.0	73.2	5.4	310	0.22	17.33	5.9	5.0	3.7	43	
44	<u>United States</u>	34.3	78.7	17.2	8,895	0.10	428.07	5.1	3.8	2.1	46	
45	<u>Bulgaria</u>	33.7	74.3	7.3	516	0.15	-6.00	-1.2	-3.6	3.0	41	
46	<u>Iran</u>	32.5	73.8	7.5	490	0.31	7.57	1.6	-6.1	27.4	45	
47	<u>Colombia</u>	31.6	73.8	6.8	530	0.20	64.00	13.7	9.0	3.2	42	
48	<u>Algeria</u>	31.4	70.9	5.2	279	0.13	46.00	19.8	0.7	8.9	40	
49	<u>Azerbaijan</u>	27.3	70.6	5.4	398	0.07	39.24	10.9	2.8	1.1	0	
50	<u>Brazil</u>	23.9	73.6	9.3	1,056	0.27	-62.49	-5.6	-	10.0	5.4	48
51	<u>Russia</u>	22.5	70.5	6.3	887	0.80	84.37	10.5	5.8	5.1	0	